

УТВЪРЖДАВАМ!  
на 02.04.2015 г.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ  
Кмет на Община Русе

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки

Глава осма "а"

Днес, 18.03.2015 г. в 15:00 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-524 от 18.03.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

1. Соня Станчева – началник отдел „ПНО“;
2. Лилия Пъргова – гл. експерт в отдел „ТИИК“;
3. Мая Кръстева - началник отдел „КС“;

Секретар: Моника Петрова, младши експерт отдел „Обществени поръчки“.

се събра в пълен състав, за да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка, възложена чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от Закона за обществени поръчки с предмет:

**ОБСЛЕДВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ И СЕРТИФИЦИРАНЕ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ СЪГЛАСНО НАРЕДБА №16-1594 ОТ 13.11.2013 Г. ЗА ЦЕЛИТЕ НА НАЦИОНАЛНАТА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ.**

На членовете на Комисията беше представен входящият регистър на обществените поръчки, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им. В рамките на определения в публичната покана срок (до 17:00 ч. на 17.03.2015 г.), са постъпили 4 /четири/ броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД	вх. № 1/17.03.2015 г. в 08:50 часа
2.	ТРАУМИНВЕСТ ЕООД	вх. № 2/17.03.2015 г. в 09:00 часа
3.	ЕНЕМОНА АД	вх. № 3/17.03.2015 г. в 13:30 часа
4.	ГРАНД ПЛЮС ЕООД	вх. № 4/17.03.2015 г. в 13:50 часа

След получаване на офертите, определените членове на Комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2–4 от Закона за обществени поръчки.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, заседанието на Комисията се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, съгласно който отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието освен членовете на Комисията нямаше присъстващи представители на участниците.

Отварянето на постъпилите оферти, започна по реда на тяхното регистриране. В резултат на разглеждането на документите, съдържащи се в офертите на участниците, членовете на Комисията направиха следните констатации:

**Регистрирана оферта с вх. № 1/17.03.2015 г. в 08:50 часа ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД**

Комисията констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата поръчка.

**Регистрирана оферта с вх. № 2/17.03.2015 г. в 09:00 часа, ТРАУМИНВЕСТ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на ТРАУМИНВЕСТ ЕООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата поръчка.

**Регистрирана оферта с вх. № 3/17.03.2015 г. в 13:30 часа, ЕНЕМОНА АД**

Съгласно квалификационните изисквания на Възложителя участникът следва да представи Ключовия експерт К2 Строителен инженер или Архитект – висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност ПГС/ССС или Архитектура; минимум 5г. професионален опит по специалността. В допълнение е уточнено, че същият следва да притежава удостоверение за придобиване на необходимата квалификация за извършване на дейностите по чл.23, ал.1 от ЗЕЕ.

Участникът не е предложил ключов експерт, който да отговаря на изискванията на възложителя. Видно от Справка-декларация, съдържаща списък на правоспособните лица и ключови експерти в екипа за изпълнение предмета на поръчката лицата, които са предложени:

Жак Таджер – Магистър ВиК – пречистване на води;

Аделаида Петрова-Лефтерова – Магистър, архитект

Нино Атанасов – Магистър, електротехника

Здравко Здравков- Магистър, промишлена топлотехника;

Мила Евтимова – Магистър, топлоенергетика и ядрена енергетика;

Видно от изложеното, с образование съгласно изискванията на Възложителя е само Аделаида Петрова-Лефтерова /архитект/. За същата след справка в публичния регистър на АУЕР се установи, че не е вписана като физическо лице – персонал на „ЕНЕМОНА“ АД в регистъра по чл.23а, ал.1 от ЗЕЕ. Същата не фигурира и като вписан консултант по ЕЕ в регистъра по чл.23а, ал.1 от ЗЕЕ.

Комисията счита, че участникът **ЕНЕМОНА АД** не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не разполага с Ключовия експерт К 2 Строителен инженер или Архитект с висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност ПГС/ССС или Архитектура; минимум 5г. професионален опит по специалността и с удостоверение за придобиване на необходимата квалификация за извършване на дейностите по чл.23, ал.1 от ЗЕЕ.

Поради това Комисията не допуска офертата до оценяване, като участникът **ЕНЕМОНА АД** не подлежи на класиране в настоящата обществена поръчка.

#### Регистрирана оферта с вх. № 4/17.03.2015 г. в 13:50 часа, ГРАНД ПЛЮС ЕООД

Комисията констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на **ГРАНД ПЛЮС ЕООД** съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата поръчка.

Комисията констатира, че участниците ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД, ТРАУМИНВЕСТ ЕООД и ГРАНД ПЛЮС ЕООД са изготвили офертите си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертните предложения следва да бъдат допуснати до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения, представени от участниците. Съгласно поставените от Възложителя изисквания, обективирани в публичната покана и предварително одобрени Задание за обществена поръчка и Методика за оценка на постъпилите оферти, *Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена съгласно предварително одобрена методика, включваща следните показатели:*

1. *Предлагана цена – ПЦ – максимален брой точки – 30 т.*
2. *Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ – максимален брой точки – 70 т.*

**Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ПМ.**

*На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.*

### **Съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, е както следва:**

#### **Участник ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД**

Съдържание на Техническото предложение:

1. Организационна структура и разпределение на експертния състав: Подход при реализация на дейностите; Водещи принципи и методи на работа; Организационна структура; Организация на човешките ресурси; разпределение на отговорностите.
2. Идентифициране на рискове и проблеми и начини за преодоляването им.
3. Линеен график за извършване на енергийно обследване на една многофамилна жилищна сграда.
4. Методология – Представяне на партньорите; Методология и организация за изпълнението на договора-основни стъпки, документация и методи за качествено постигане на очакваните резултати.

#### **Участник ТРАУМИНВЕСТ ЕООД**

Съдържание на Техническото предложение:

1. Организационна структура и разпределение на експертния състав: Общи положения; Представяне на организацията; Представител на ръководството; Политика на организацията; Използвани основни термини и определения; използвани символи и съкращения; Обхват на дейността, където се описва системата за качество
2. Линеен график за извършване на енергийно обследване на една многофамилна жилищна сграда.
3. Методология:
  - Представяне на партньорите;
  - Методология и организация за изпълнението на договора;
  - Методология –основни стъпки; документация; Описание на дейността – приложимо законодателство;
  - Етапи на работа

#### **Участник ГРАНД ПЛЮС ЕООД**

Съдържание на Техническото предложение:

1. Организационна структура и разпределение на експертния състав : Описани са екипът и законовите разпоредби. В табличен вид е представено подробно разпределение на дейностите, отговорностите и очакваните резултати. Обяснени са потенциалните предпоставки (допускания) и рискове;

2. Линеен график за извършване на енергийно обследване на една многофамилна жилищна сграда.
3. Методология:
  - Ресурсна обезпеченост
  - Мерки за контрол на качеството
  - Подход за изпълнение на поръчката - базиран на комбинирано използване на данни от замервания, заснемания, оглед и изчисления
  - Методология за решаване на специфични проблеми при обследване на енергийна ефективност
  - Очаквани резултати

### **Мотиви за предложените оценки на техническите предложения:**

#### **1. Участник ДЗД „Консултанти РД“**

##### **Организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки**

Предложената организационна структура и експертен състав показва, че участникът дефинира необходимите задачи за изпълнение на договора, както и разписва задълженията на всеки от експертния състав. Разписани са конкретно функциите на ключовите експерти и как те ще допринесат в осъществяването на предмета на процедурата. Създадена е адекватна организация за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Определен е ръководител екип, който да следи за качествено изпълнение и да реагира при поява на определен риск. Идентифицирани са рискове и проблеми, и начини за преодоляването им, като в зависимост от естеството на риска се предвижда привличане на допълнителен експертен състав, осъществяване на комуникация с лица и др.

##### **Предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки**

Линейният график отразява основните дейности и задачи за изпълнение на процедурата, които са планирани адекватно. За същия обаче не е ясно съобразен ли е с поява на риск при изпълнение на процедурата.

##### **Методология за изпълнение на поръчката – 15 точки**

В предложената методология са разписани конкретните дейности по изпълнение на поръчката и тяхната последователност. Предвидените дейности са добре описани и ще допринесат за качествено и своевременно изпълнение на поръчката. Липсват ясно изразени взаимовръзки между отделните дейности, като не става ясно взаимозависимостта между тях.

Разписано е какви са очакваните резултати и цели от изпълнението като цяло, но няма описание и обяснение на резултати от предвидените отделни дейности като база за качествено постигане на възложената задача.

От методологията не е ясно дали ресурсите са организирани до степен, която ще доведе до максимални резултати от използването им.

Избраната методология за изпълнение на поръчката отговоря на техническата спецификация на Възложителя и с нея ще се постигне качествен краен резултат.

## **2. Участник ДЗД „Грауминвест“ ЕООД**

### **Организационна структура и разпределение на експертния състав – 1 точка**

В изложението на организационната структура и разпределението на екипния състав се говори единствено за структурата на фирмата, която е подчинена на изискванията на стандарт ISO 9001:2008. Не е описано как са разпределени задачите в цялост и между експертите за качествено изпълнение на предмета на процедурата. Не е ясна взаимовръзката и комуникацията между отделните участници в процеса, включително и с възложителя (стр.1-5

### **Предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точка**

Изброени са само основните дейности и последователността. Липсва конкретика и взаимосвързаността им, както и яснота кой експерт участва в съответния етап, каква му е отговорността ако има такава. Не е ясно дали съответния етап и задачи са свързани с организационната структура. Липсва информация дали предложения линеен график е съобразен с поява на рискове.

### **Методология за изпълнение на поръчката – 1 точка**

Разписаната методология (стр. 8-10) представлява извадка от Наредба № 16-1594/13.11.2013г. Посочени са етапи за изпълнение на процедурата, които кореспондират с линейния график, но са общи и не е ясна методиката за тяхното изпълнение. Така разписаната методика е недостатъчна за да се прецени достигането до качествен и краен продукт.

## **3. Участник „Гранд Плюс“ ЕООД**

### **Организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки**

Предложената организационна структура посочва всяка дейност, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. Предложената разработка отговаря на изискванията на възложителя, като конкретно е посочен очаквания резултат от работата на всеки експерт. Разписани са конкретно функциите на експертите, взаимосвързаността между тях и как те ще допринесат в осъществяването на предмета на процедурата чрез създадената организация. Предвидени са ефективни механизми за справяне с възможни рискове, като липса на проектна документация по отделни части, липса на технически данни.

### **Предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки**

Линейният график детайлно изброява стъпките по дейности и поддейности и конкретните задачи за изпълнение. Задачите са планирани за едновременно или последователно изпълнение, така че да има осигурен резерв от време при евентуална

поява на риск. Графика показва отлично познаване естеството на работата и отразява добрата подготовка.

### **Методология за изпълнение на поръчката – 30 точки**

В предложената методология са отразени конкретни технически задачи и начина на решаването им. Анализирани са в тяхната взаимовръзка резултатите от използването на ресурсите и как това ще допринесе за качествено изпълнение на предмета на процедурата. Подробно са описани резултатите от всяка една дейност и отразяването им в съответния документ. Избраната методология за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация на Възложителя и с нея ще се постигне качествен краен резултат.

## **Съдържание на ценовите предложения на участниците**

### **Участник ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ РД**

Участникът предлага ЦЕНА за извършване на обследване за енергийна ефективност за един квадратен метър РЗП 3,27лв. без вкл. ДДС и 3,92 лв. с включен ДДС

### **Участник ТРАУМИНВЕСТ ЕООД**

Участникът предлага ЦЕНА за извършване на обследване за енергийна ефективност за един квадратен метър РЗП 2,49лв. без вкл. ДДС и 2,99 лв. с включен ДДС

### **Участник ГРАНД ПЛЮС ЕООД**

Участникът предлага ЦЕНА за извършване на обследване за енергийна ефективност за един квадратен метър РЗП 3,00лв. без вкл. ДДС и 3,60 лв. с включен ДДС

Членовете на Комисията разгледаха представените оферти и направиха следната класация, в съответствие с предварително обявените от Възложителя критерии, обективирани в публичната поканата, одобрено задание за обществена поръчка и съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта”, след което Комисията класира офертите по следния начин:

Участник	Показател ПЦ	Показател ПМ			Комплексна оценка
		Подпоказател К1	Подпоказател К2	Подпоказател К3	
ДЗЗД КОНСУЛТАН ТИ РД	22,84 т.	20 т.	10 т.	15 т.	67,84 т.
ТРАУМИНВЕ СТ ЕООД	30 т.	1 т.	1 т.	1 т.	33 т.

ГРАНД ПЛЮС ЕООД	24,9	20 т.	20 т.	30 т.	94,9
--------------------	------	-------	-------	-------	------

Секретарят на Комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

С оглед изложеното до тук, Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник – ГРАНД ПЛЮС ЕООД, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

**КОМИСИЯ:**

1. Соня Станчева  
/...../

2. Лилия Пъргова  
/...../

3. Мая Кръстева  
/...../

Секретар: Моника Петрова – мл.експерт отдел ОП

/...../